

INTERVENCIÓN DE UNA COMPETENCIA PROFESIONAL ESPECÍFICA DEL ÁMBITO EDUCATIVO EN LA CLASE DE EDUCACIÓN FÍSICA EN ENSEÑANZA MEDIA

Vera, L. (leonardo.vera@uss.cl)

Facultad de Educación. Educación Física. Universidad San Sebastián. Osorno (Chile).

Recibido: noviembre, 2011; Aceptado: diciembre, 2011.

RESUMEN

OBJETIVO: diagnosticar competencias profesionales del profesor de Educación Física, relativo al diseño, desarrollo y evaluación de los procesos enseñanza aprendizaje en establecimientos de la ciudad de Osorno. **MÉTODO:** el tipo de metodología utilizada en la investigación fue cualitativa en la modalidad de investigación acción colaborativa, la cual se presenta por medio de la intervención de competencias en profesores de Educación Física. Se seleccionaron a profesores de distintos tipos de dependencia (municipal y particular) (muestra no probabilística, ya que los docentes debían aceptar ser observados en clases intervenidos.) del nivel medio, a quienes se les observó el desarrollo de 4 clases seguidas de cada docente, donde se podía observar las opiniones que se realizaban del observador al profesor clase a clase, si eran o no aplicadas. **RESULTADOS:** en lo que corresponde a las planificaciones y evaluación no se presentan cambios significativos, pero sí en el desarrollo de éstas, preocupándose más por el aprendizaje del alumnado. **CONCLUSIONES:** se observan mejoras en el desarrollo de las clases, cambios de la estructura de la clase por parte del docente, lo que permite observar con más claridad las partes de la clase, (inicio, desarrollo y final) lo que produce una mayor motivación en el alumnado. **PALABRAS CLAVES:** competencias profesionales; programación de unidades didácticas.

ABSTRACT

OBJECTIVE: make a diagnostic of professional competencies in physical education teachers, relative to design, development and evaluation of the learning process in education centres in Osorno city. **METHODS:** this investigation uses a qualitative approach, with a modality of collaborative-action, present by an intervention of competencies in physical education teachers. The selected teachers work in schools of different dependency (public, private), of medium socioeconomic class. The sample was no probabilistic, because the teachers must accept been watched during the intervened classroom. The teachers were watched during 4 consecutive classrooms. **RESULTS:** the planning and evaluation of classes do not change significantly, but the development of this does change (the teacher's worries more for the learning of the students). **CONCLUSION:** the development of classroom improves. Also, the structure of classrooms is changed by the teacher, which make more easy seen the different parts of this (beginning, development, ending); this increased the motivation of the students. **KEY WORDS:** professional competencies; programming of didactic units.

INTRODUCCIÓN

El mejoramiento de la calidad de la educación es un tema prioritario en la discusión pública dada la gran importancia que se le asigna en relación a aspectos de eficiencia y equidad. La reforma chilena insiste en buscar la fórmula para alcanzar estos aspectos, tanto de eficiencia como de equidad. La educación basada en competencias nace como respuesta a las exigencias de lograr una educación de calidad.

Philippe Perrenoud (1997) señala que las competencias tanto en el saber, saber hacer y saber ser, son parte importante de la formación de los alumnos en el establecimiento educacional. Nos debemos preocupar por formar personas antes que alumnos. El mismo autor destaca la importancia de formar a personas para enfrentar la vida, la sociedad que enfrenta diariamente y no formar alumnos para cumplir etapas (de primaria a secundaria y posteriormente a la universidad), por lo que debemos ser capaces de cuestionarnos si estamos formando alumnos o personas dentro de nuestros centros educativos. ¿Es capaz nuestro alumnos el colegio y poder enfrentar la vida cotidiana con los aprendizajes adquiridos durante los años de formación? o ¿Es necesario salir de un liceo técnico o seguir alguna carrera para poder enfrentar a la sociedad en la que estamos insertos?

En el Marco Curricular General de la Educación Media se señalan las necesidades de actualizaciones, reorientaciones y enriquecimientos curriculares que se derivan de cambios acelerados en el conocimiento y en la sociedad, y del propósito de ofrecer a alumnos y alumnas con conocimientos (saber), habilidades (hacer) y actitudes (ser), relevantes para su vida como personas, ciudadanos y trabajadores, así como para el desarrollo económico, social y político del país; pero ¿realmente somos capaces de cumplir con todas las características señaladas dentro del Marco Curricular, frente a la formación de nuestros alumnos?

Al momento de querer hablar del concepto de competencias, aún hay docentes que no tienen claro hacia donde se dirige éste, tienen nociones básicas pero no entienden la magnitud del concepto.

En el Proyecto Tunning (2003) el concepto de competencia se define como la capacidad que todo ser humano necesita para resolver, de manera eficaz y autónoma, las situaciones de la vida. Se fundamentan en un saber profundo, no solo saber qué y saber cómo, sino saber ser persona en un mundo complejo, cambiante y competitivo. Otra definición desde el modelo pedagógico es la formación integral que abarca conocimientos (capacidad cognoscitiva), habilidades (capacidad sensorio – motriz), destrezas, actitudes y valores. En otras palabras: saber, saber hacer en la vida y para la vida, saber ser, saber emprender, sin dejar de lado saber vivir en comunidad y saber trabajar en equipo. Es la combinación dinámica de atributos –respecto al conocimiento, a su aplicación, a las actitudes y responsabilidades que describe los resultados del aprendizaje de un proceso educativo, o como los aprendices son capaces de actuar al final de un proceso educativo.

Avalando la definición que presenta el Proyecto Tunning, la Fundación Chile (2007) señala que una competencia es un desempeño, por lo tanto se puede observar a través del comportamiento. Esto incluye un saber (conceptual), saber hacer (procedimientos) y saber ser (actitudinal). Las competencias siempre se relacionan con una capacidad movilizada para responder a situaciones cambiantes.

Frente a esto podemos ver si los docentes tienen estas capacidades para el desarrollo de sus clases y, más aún, para la formación íntegra de sus alumnos, recordando que antes de estar formando y tratando alumnos, están frente a personas, por lo que la idea de enseñar es más que conocimientos y aplicación de lo aprendido para rendimiento académico, es para la formación integral.

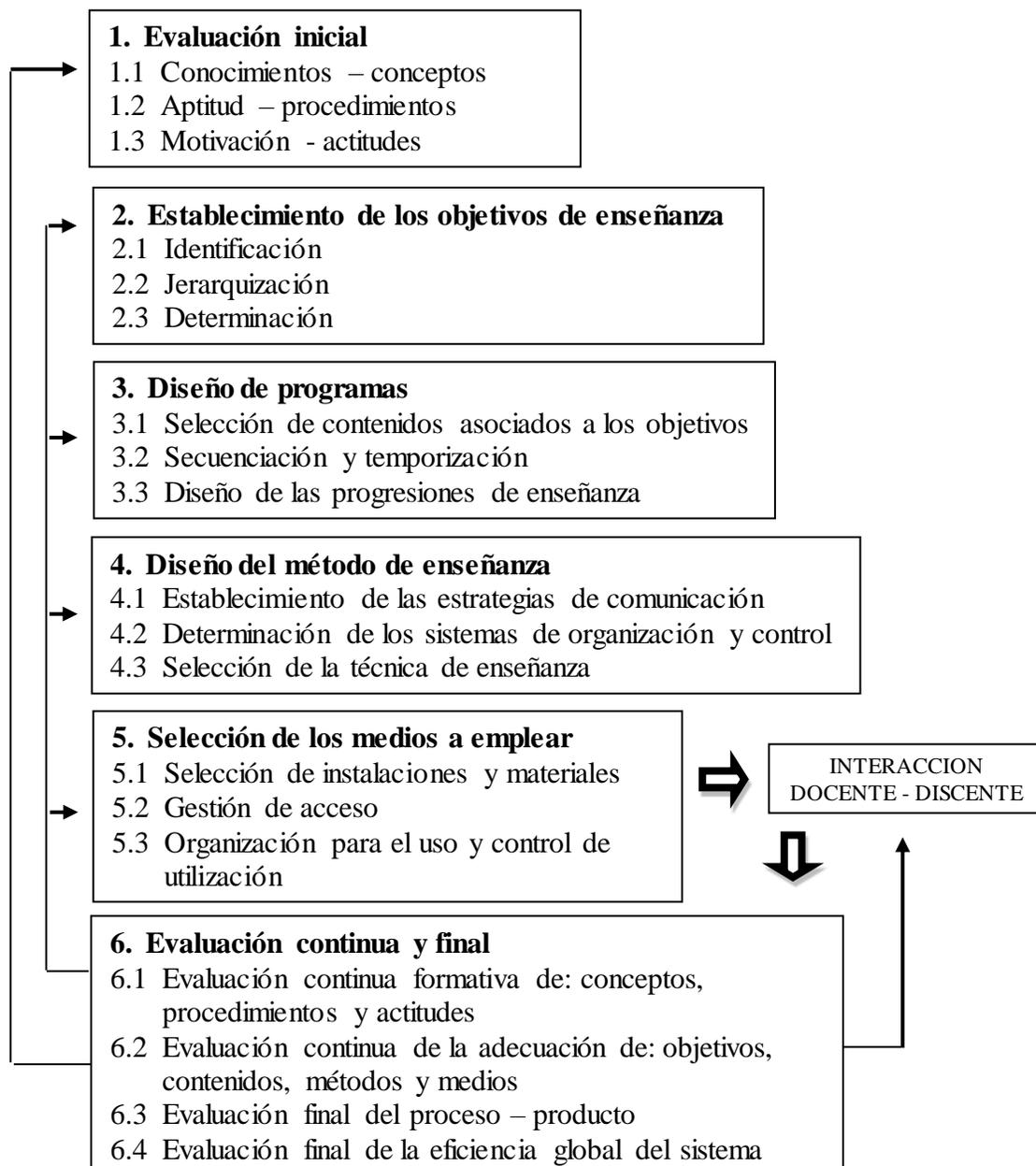
Para poder ver el cumplimiento de las competencias en la formación de los alumnos, primero debemos conocer como es la programación de los docentes frente a la asignatura de Educación Física, específicamente el diseño, desarrollo y evaluación del proceso enseñanza aprendizaje.

Una de las competencias directas del profesor de Educación Física es el diseño de las unidades didácticas. Representa aquel espacio en el que se va a producir la interacción didáctica y va a constituir

el día a día de la enseñanza. Igualmente, el diseño y desarrollo de las unidades didácticas es el momento en que el conjunto de saberes teóricos – prácticos que configuran el conocimiento profesional se aúnan, integran e interrelacionan para plasmarse en un proyecto concreto de enseñanza – aprendizaje. La unidad didáctica ha sido definida como la concreción de procesos de enseñanza – aprendizaje, concebidos como unidades de trabajo, completos en sí mismos y articulados en torno a unos ejes organizadores. Este enfoque supone que un conjunto de temas, o contenidos, se agrupan en torno a ejes comunes, constituyendo un conjunto integrado, organizado y secuenciado de la enseñanza y del aprendizaje.

Sánchez Bañuelos (2003) presenta el modelo sistémico de programaciones de unidades didácticas en Educación Física, señalando que un sistema es un conjunto de partes o elementos que se encuentran interrelacionados y que al mismo tiempo se hallan funcionalmente enfocados hacia los mismos objetivos. Este modelo permite reconocer los pasos a seguir al momento de programar una unidad didáctica y como debiera desarrollarse idealmente.

Modelo sistémico de programación de unidades didácticas de Sánchez Bañuelos (2003)



A través de dicha figura se observa cómo los diferentes elementos de la programación se incardinan dentro de un propósito común estableciéndose la red de relaciones entre ellos. Un componente vital en este esquema es la retroalimentación o feedback que actúa como un elemento de revisión de todo el sistema. Esta figura permite reconocer los pasos a seguir durante el proceso de planificación y aspectos a considerar en su desarrollo. Demuestra la importancia de la evaluación en el desarrollo de la planificación y como afecta en cada uno de los pasos, a su vez la interacción entre discente y docente que se desarrolla dentro del proceso.

Este planteamiento atiende fundamentalmente a un enfoque procesual y comprensivo de la enseñanza y del aprendizaje, ya que lo importante es cómo se desarrolla el proceso de enseñanza – aprendizaje en sí mismo. La evaluación se dirige tanto a la valoración final del proceso y de los resultados de la unidad didáctica como a la evaluación continua y formativa del aprendizaje de los estudiantes y del planteamiento de la enseñanza, así como a la valoración global del sistema seguido. Este proceso evaluativo permite un ajuste continuo del proceso de enseñanza – aprendizaje momento a momento y centra el énfasis en la mejora general del sistema.

En España se creó el libro Blanco por parte de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y acreditación (ANECA), título de grado en ciencias de la actividad física y del deporte, con el objetivo de poder desarrollar un perfil de egreso del educador en esta área en distintas universidades del país. Dentro de las competencias a destacar en el Libro Blanco están: *competencias académicas*. Éstas están relacionadas con el saber (conocimientos disciplinares básicos), con el hacer (conocimientos profesionales específicos) y con el ser (competencias instrumentales); por otro lado el libro blanco de educación física da a conocer competencias específicas y competencias comunes de cada perfil que destacan. Dentro de estas, se ha seleccionada una competencia en docencia en Educación Física, dentro de esta clasificación se subdivide en Competencias profesionales específicas del ámbito educativo, de las cuales se trabajó con la siguiente:

“Diseñar, desarrollar y evaluar los procesos de enseñanza aprendizaje relativos a la actividad física y del deporte con atención a las características individuales y contextuales de las personas.”

MÉTODOS

El tipo de metodología utilizada en la investigación fue cualitativa en la modalidad de investigación acción colaborativa, la cual se presenta por medio de la intervención de competencias en profesores de Educación Física. Un observador (en este caso el autor de la investigación) guiado por una pauta, proponía trabajar ciertos aspectos más débiles o que no estaban presentes dentro de la clase del docente observado. El observador presentaba algunas alternativas metodológicas para favorecer el mejoramiento del trabajo en clase.

Se observaron y trabajaron 4 clases por docente, uno de establecimiento particular subvencionado y otro de establecimiento municipal. Al finalizar cada clase se le presentaba al docente lo observado y se le proponía lo que se esperaba que trabajase la clase siguientes. En las clases posteriores se realizó lo mismo, donde finalmente se le presentaba lo logrado durante las clases intervenidas, demostrando lo logrado durante el proceso de intervención de las clases de educación física en los respectivos establecimientos y docentes.

El profesor del establecimiento particular subvencionado, tiene más de 40 años de edad, tiene más de 20 años de servicio como profesor, cuenta con el título de profesor de estado en educación física y licenciado en educación.

Es parte de un establecimiento con más de 1000 alumnos que tiene desde preescolar hasta enseñanza media. El docente realiza clases en enseñanza básica y enseñanza media, contando con un contrato de jornada completa. Destacar que el establecimiento cuenta con más de tres docentes de educación física, hombres y mujeres.

El establecimiento cuenta con gimnasio, vestuario para el alumnado, vestuario para el profesorado, almacén de material, oficinas docentes y cancha de fútbol. Destaca contar con suficiente material como: cuerdas, balones, bastones, etc.

El profesor perteneciente a un establecimiento municipal, tiene más de 40 años de edad y a su vez más de 20 años de servicio. El docente cuenta con el título de profesor de estado en educación física y licenciado en educación. El establecimiento donde se desempeña cuenta con más de 1000 alumnos. El establecimiento cuenta solo con enseñanza media, por lo mismo el docente se desempeña en este nivel y también a nivel universitario. Al igual que el docente anterior cuenta con un contrato de jornada completa y hay más de 3 docentes de educación física entre hombres y mujeres.

El establecimiento cuenta con gimnasio, vestuario para el alumnado y los docentes, almacén de materiales, oficinas docentes y a su vez con materiales suficientes como balones, bastones, cuerdas, etc. Respecto a sus tareas docentes destaca el realizar actividades con el alumnado y escuchar y atender las consultas de éstos. De forma menos trascendental señala la enseñanza principalmente práctica sobre teórica, la enseñanza de valores a sus alumnos y su formación y perfeccionamiento frente a su disciplina.

Las técnicas que se utilizaron en la presente investigación fueron:

Creación de la pauta: frente a la competencia seleccionada del Libro Blanco, se crearon una serie de indicadores, basándose en investigaciones anteriores y bibliografía, permitiendo estos indicadores crear una pauta de observación validada por expertos, la que daba mayor objetividad al momento de observar las clases de los docentes.

Pauta utilizada en la observación de clases de los docentes

Competencia: diseñar, desarrollar y evaluar los procesos de enseñanza aprendizaje relativos a la actividad física y del deporte con atención a las características individuales y contextuales de las personas.

Indicadores

1. Crea sus clases según características del grupo curso.
2. Diagnostica al grupo curso para reconocer presaberes y poder planificar las clases.
3. Conoce y explica los contenidos de la unidad a pasar.

4. Hay coherencia entre el objetivo, los contenidos, las actividades y la evaluación de la clase.
5. Trabaja la clase según avances del alumnado.
6. Modifica las actividades de clase al ver que presenta deficiencias.
7. Atiende y resuelve consultas de los alumnos.
8. Retroalimenta al alumnado a medida que pasa la clase.
9. Evalúa los logros obtenidos por el alumnado en la clase.
10. Realiza autocrítica de su desempeño en la clase.

Observación de clase

Se realizaron observaciones de clases de los docentes a intervenir, con el objetivo de poder reconocer falencias y fortalezas dentro de sus clases, para así poder dar a conocer las competencias a trabajar en mejora del desarrollo de la clase. Se observaron los siguientes aspectos:

- El inicio de la clase, si el profesor da a conocer el objetivo de la clase o explica de forma clara lo que se realizará durante esta.
- Si tiene claridad de los contenidos a enseñar en clases y los presenta con claridad a los alumnos.
- Si el profesor diagnostica brevemente los contenidos a pasar en clases, con el objetivo de detectar las capacidades iniciales de los alumnos.
- Los medios físicos, materiales o humanos a utilizar para el apoyo de lo que se desarrollará en clases.
- La realización de intervenciones durante la clase, ya sea para corregir ciertos aspectos de ejecución o para pasar a otro ejercicio o actividad.
- Si es capaz de modificar las actividades de la clase en caso de que las planificadas no estén dando el resultado esperado.
- Si existe retroalimentación durante la clase.
- Si evalúa los logros de los alumnos durante la clase (formativa, sumativa, etc.).
- Si hace autocrítica de su desempeño.

Propuesta a trabajar por parte del docente: al finalizar la clase observada se presentó a los docentes los resultados de la observación realizada durante la clase, con el objetivo de reconocer las fortalezas y debilidades del docente. Posteriormente se le presenta las propuestas a realizar en la clase siguiente para poder fortalecer las competencias que se señalaron inicialmente.

RESULTADOS

El profesor del establecimiento particular subvencionado, frente a su tarea docente destaca que enseña desde la práctica sobre la teoría, donde normalmente practica actividades con el alumnado. Es un docente que escucha y atiende a sus alumnos, orientándolos al cumplimiento de sus tareas. Se preocupa por inculcar valores y la práctica físico deportiva en sus alumnos y actividades complementarias o extracurriculares. Evalúa constantemente los desempeños de sus alumnos. Es un profesional en constante perfeccionamiento otorgado por parte del establecimiento y se reconoce como un docente de buen desempeño.

Respecto a algunos bloques de contenidos por los que se le consultaron señaló que los más trabajados son: la condición física y salud, juegos y deportes y habilidades y destrezas motoras. El menos trabajado dentro del establecimiento son las actividades en el medio natural.

Al tratar los estilos de enseñanza con el docente, éste señala que trabaja normalmente la asignación de tareas, programas individuales de entrenamiento, resolución de problemas. A su vez, pero en menor escala, señala trabajar trabajos en grupo, mando directo y descubrimiento guiado.

Las formas de evaluación que el profesor más destaca en su práctica docente son: las evaluaciones individuales, prácticas, autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. En menor porcentaje trabaja las evaluaciones grupales y teóricas.

El docente destaca dentro de su profesión el poder guiar a las personas hacia una vida saludable, pero lo que más le incomoda es el justificar, por parte de los alumnos, el no realizar actividad física sin tener motivos para esto.

El aspecto que más destaca es la vocación por su profesión y que volvería a realizar lo mismo su tuviese que estudiar de nuevo. Por otra parte reconoce debilidad en algunos contenidos y la falta de interés por perfeccionarse o autocapacitarse frente a estos contenidos.

Finalmente señala que se debe reconocer la trascendencia e importancia de la clase de educación física frente al desarrollo íntegro del alumno, a su vez el mejorar su calidad de vida y por lo mismo su mejora en las capacidades físicas, cognitivas, valóricas, etc.

Al preguntar por el concepto de competencias y la importancia de estas en el desarrollo de la clase de educación física, reconoce su poco conocimiento del tema y más aún la importancia que pueden tener frente al desarrollo de una mejor clase y aprendizaje de sus alumnos.

El profesor perteneciente al establecimiento municipal hablar de algunos bloques de contenidos, y señala dominio en los contenidos de condición física y salud, habilidades motoras y destrezas, juegos y deportes, expresión corporal y actividades en el medio natural. El docente señala trabajar más cómodo en las unidades de básquetbol y actividades en el medio natural.

Según sus estilos de enseñanza, trabaja más con el mando directo, seguido por asignación de tareas, trabajo en grupo y descubrimiento guiado. El estilo menos trabajado es la enseñanza recíproca y reconoce no trabajar con programas individuales.

En sus formas de evaluación señala trabajar más con las evaluaciones individuales y grupales, trabaja en menor grado la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. También reconoce no trabajar las evaluaciones teóricas.

El docente reconoce que le gusta el contacto afectivo que se da entre docente y alumnos en la clase de educación física y el poder observar directamente el aprendizaje que va obteniendo el alumno en los distintos contenidos. Dice que no hay tiempo para reconocer aspectos negativos dentro de la asignatura. Al igual que el docente anterior reconoce que estudió la carrera por vocación y que si tuviera que volver a estudiar, seguiría con lo mismo que ha hecho hasta hoy, ser profesor de educación física.

Frente a lo que mejoraría el desarrollo de la clase de educación física es que el establecimiento reconozca la influencia de los docentes frente a los alumnos, y más aún, el desempeño del docente de educación física, ya que desarrolla la formación íntegra del alumno (física, cognitiva y valórica).

Al consultar al docente respecto al concepto de competencias y la importancia de estas en el desarrollo de la clase de educación física reconoce conocer el concepto de forma muy superflua y no señala nada respecto a las competencias en la asignatura.

Diseñar, desarrollar y evaluar los procesos de enseñanza aprendizaje relativos a la actividad física y del deporte con atención a las características individuales y contextuales de las personas.

Indicadores

1. Crea sus clases según características del grupo curso:

PROFESOR DE ESTABLECIMIENTO PARTICULAR SUBVENCIONADO (P. E. P. S.): No crea planificaciones según características del curso, no hay prueba diagnóstico. Cabe señalar que la evaluación la prepara según las características y capacidades del curso observado durante el desarrollo de la clase.

PROFESOR DE ESTABLECIMIENTO MUNICIPAL (P. E. M.): El docente tiene planificado con anterioridad y no cambia esa conducta.

2. Diagnostica al grupo curso para reconocer presaberes y poder planificar las clases:

P. E. P. S.: Inicialmente no existe un diagnóstico del curso ni de los presaberes de los alumnos, pero posteriormente se rige por el avance de las clases para organizar las siguientes. Se destaca que realiza una evaluación formativa, para preparar la evaluación sumativa.

P. E.M.: El profesor no realiza diagnóstico al inicio de la clase, a diferencia del alumno en práctica que si lo hace en forma verbal. Posteriormente ambos realizan diagnóstico verbal de la clase.

3. Conoce y explica los contenidos de la unidad a pasar:

P. E. P. S.: Inicialmente no se explica el motivo del aprendizaje de una técnica. En las clases venideras, lo trata de explicar pero de forma muy superflua. La evaluación a aplicar y los objetivos de esta es explicada de forma más profunda.

P. E. M.: El profesor es capaz de explicar los contenidos de la unidad a pasar, señalando lo que se enseña y la necesidad de aprenderlo, más allá de una nota por técnica.

4. Hay coherencia entre el objetivo, los contenidos, las actividades y la evaluación de la clase:

P. E. P. S.: Se presenta una coherencia entre la planificación y la clase. A su vez en el objetivo, los contenidos, las actividades y la evaluación.

P. E. M.: Inicialmente existe coherencia entre contenidos y actividades. Luego integra los objetivos de la clase y en las últimas clases logra integrar distintas formas de evaluación.

5. Trabaja la clase según avances del alumnado:

P. E. P. S.: Inicialmente se preocupa de que todos aprendan (de forma general del curso). En clases posteriores se preocupa de clases más personalizadas donde los alumnos avanzan según sus capacidades.

P. E. M.: Solo se preocupa de cumplir con los contenidos expresados en su planificación, sin preocuparse de los avances del alumnado.

6. Modifica las actividades de clase al ver que presenta deficiencias:

P. E. P. S.: Sí, el profesor es capaz de modificar la clase según las motivaciones de los alumnos.

P. E. M.: Por parte del docente no existe interés por modificar la clase aunque estas no motiven al alumnado.

7. Atiende y resuelve consultas de los alumnos:

P. E. P. S.: Sí, el profesor atiende y resuelve las consultas de los alumnos.

P. E. M.: Sí, el profesor se preocupa de atender y clarificar las dudas de los dicentes.

8. Retroalimenta al alumnado a medida que pasa la clase:

P. E. P. S.: El profesor retroalimenta al grupo curso constantemente, durante el desarrollo y final de la clase.

P. E. M.: Sí, existe una retroalimentación durante toda la clase y todas las clases.

9. Evalúa los logros obtenidos por el alumnado en la clase:

P. E. P. S.: El profesor no realiza ningún tipo de evaluación, envía a los alumnos a camarines al terminar la clase, solo evalúa de forma sumativa al finalizar una unidad.

P. E. M.: No existe una evaluación constante de la clase, solo hay evoluciones planificadas con anterioridad (formativa y sumativa).

10. Realiza autocrítica de su desempeño en la clase:

P. E. P. S.: El profesor fue inestable respecto a la autocrítica de su desempeño, solo en una clase fue capaz de realizar autocrítica.

P. E. M.: No existe una autocrítica por parte del docente respecto a su desempeño en la clase.

Semejanzas de los docentes intervenidos

- Ambos manejan planificaciones creadas con anterioridad y no las modifican según las características de los alumnos o del grupo curso.
- Con el avance de las clases ambos docentes fueron capaces de recoger, de forma verbal, los pre-saberes de los alumnos para desarrollar sus clases.
- Ambos docentes existe coherencia entre los objetivos de las clases, el desarrollo de las actividades y la evaluación, señalado en lo que tenían planificado.
- Ambos docentes se preocupan de clarificar las inquietudes de sus alumnos.
- Ambos docentes retroalimentan constantemente al curso, durante el desarrollo de la clase.
- Los docentes no realizan una evaluación formativa o final de la clase para reconocer los aprendizajes adquiridos por sus alumnos.

Diferencias de los docentes intervenidos

- El P.E.M. explica el contenido y técnica a enseñar en clases, el P.E.P.S. no lo explica, solo ejemplifica la enseñanza.
- EL P.E.P.S. trabaja según los avances del grupo curso, mientras que el P.E.M. solo se preocupa de cumplir lo que presenta en su planificación, despreocupándose de los avances de sus alumnos.
- EL P.E.P.S. es capaz de modificar las clases según la motivación de sus alumnos frente a estas, mientras que el P.E.M. solo se preocupa de enseñar lo planificado por él, sin preocuparse de la motivación de los alumnos.
- EL P.E.P.S. realizaba autocrítica de forma inconstante respecto a su desempeño, el P.E.M. no realiza autocrítica respecto a su desempeño laboral.

Observaciones al profesor de Establecimiento Particular Subvencionado (P.E.P.S.)

Frente a las propuestas establecidas al docente del Establecimiento Particular Subvencionado, las cuales fueron:

Se puede destacar que el docente mejoró significativamente el aspecto relacionado con la división de trabajo de los alumnos según sus capacidades, planificando actividades según logros alcanzados por sus alumnos.

Respecto a la claridad de los contenidos a enseñar y el motivo del por qué debe ser aprendido por los alumnos, el docente mostró dificultades al tener que clarificar los motivos de los contenidos a enseñar. A su vez las planificaciones no se contextualizaron según los aprendizajes que obtenían sus alumnos por clases, pero tenía la capacidad de mejorar las actividades en clases de forma improvisada. De la mano con estos aspectos es que el docente no realizaba ninguna forma de reconocimiento de los aprendizajes adquiridos por sus alumnos en clases, no existía una evaluación de proceso.

Lo que se destaca dentro del docente, es que una clase previa a la evaluación final, el docente evaluaba de forma formativa a los alumnos, dándoles a conocer sus falencias para mejorarlas el día de la evaluación sumativa final. Esta evaluación era presentada de forma clara y específica por parte del docente.

Observaciones al profesor de Establecimiento Municipal (P.E.M.)

Frente a las propuestas establecidas al docente del Establecimiento Municipal, las cuales fueron:

En primer lugar, cabe señalar que el docente presentó cambios significativos durante este proceso, mejorando las condiciones de los materiales a utilizar en clases, conllevando a una mejor disposición de los alumnos hacia los aprendizajes. También integra en su práctica el dar a conocer los objetivos de las clases, para que el alumnado reconozca lo que se realizará. Es capaz de realizar evaluaciones diagnósticas al inicio de la clase. Eran de forma verbal, pero permitía que el docente tenga más claridad hacia donde enfocar los contenidos y las actividades para lograr aprendizajes más significativos de sus alumnos. Esto permitía un mejor desempeño del docente clase a clase, integrando de mejor manera sus capacidades de enseñanza hacia sus alumnos, ya que inicialmente este aspecto era muy débil y los alumnos tenían mayor libertad de realizar lo que querían.

Respecto a aspectos evaluativos, el docente no logró integrar una evaluación al final de la clase para reconocer los aprendizajes adquiridos por parte del alumno, Tampoco tenía la capacidad de hacer una autocrítica respecto a su desempeño clase a clase.

CONCLUSIONES

En relación a la bibliografía y linkografía nacional se puede concluir no existe material de competencias profesionales de profesor de Educación Física en Chile. No hay material publicado específico frente a este tema, existe material de competencias docentes, o de cargos dentro de un establecimiento de manera general (director, subdirector, UTP, profesor jefe, profesor de asignatura, etc.) que lo presenta la Fundación Chile en su página de internet.

En relación con la observación se puede decir que los docentes lograron demostrar algunas mejoras dentro de los indicadores establecidos en la competencia observada, lo cual permitió un mejor desempeño de estos en la clase, a su vez observar una mayor motivación de los alumnos frente a la clase de educación física y finalmente poder desarrollar y realizar una mejor evaluación y retroalimentación de la clase, tanto por parte de los docentes como de los alumnos. Esto nos permite reconocer que si se potenció la clase en un porcentaje significativo, pero también destacar que hubo indicadores que no fueron alcanzados por los docentes, principalmente al momento de tener que reestructurar una planificación según los aprendizajes que tenían sus alumnos frente a los contenidos a enseñar. Cabe destacar que esta información se recopila al hablar con los alumnos del curso por medio de entrevistas informales y a su vez bajo la percepción del profesor respecto a la disposición de los alumnos frente a las clases.

Los profesores intervenidos tenían un conocimiento muy superfluo del concepto de competencia (información que se recepcionó al inicio de la intervención y durante el desarrollo de ésta, ya que más de una vez consultaban por el concepto y trataban de profundizarlo posteriormente) y que no lo aplicaban en el desarrollo de sus clases. Al finalizar la intervención reconocieron que los aspectos trabajados en el proceso son aspectos cotidianos que los docentes debiesen manejar dentro de la clase, sin tener que ser intervenidos de forma externa, a su vez reconocieron mejoras en su desempeño y en la disposición de los alumnos al ir desarrollando las clases.

Se logró estructurar una pauta de observación de clases frente a la competencia a intervenir hacia los docentes, lo cual permitió una mayor claridad frente al cumplimiento o no cumplimiento de esta competencia, e ir respaldando el desarrollo clase a clase de los docentes intervenidos. A su vez ir

evaluando si se trabajaban o no las propuestas que se hacían a los docentes al finalizar las clases, para ser aplicadas a las clases siguientes.

Se puede destacar que las estrategias utilizadas y trabajadas durante esta investigación tuvieron resultados positivos, ya que permitieron en primer lugar desarrollar una observación pausada y constante del trabajo de los docentes y posteriormente avalarse en el instrumento utilizado para poder realizar el análisis y evaluación de la intervención realizada.

Los docentes, al conocer las competencias y las formas de trabajarlas se predisponen a una intervención para poder sacarlas adelante, por medio de una persona que las guíe y apoye en el proceso de la aplicación de estas. A su vez reconocen que realizar de forma individual y sin un seguimiento el trabajo por competencias profesionales específicas, seguirían con los mismos medios y metodologías de trabajos utilizados hasta ahora, por lo que la aplicación de las competencias específicas en los docentes de educación física logró obtener como resultado un desempeño positivo en el aspecto laboral de los docentes.

Para finalizar las conclusiones los docentes de Educación Física intervenidos, están predispuestos a mejorar sus formas y metodologías de enseñanza y de evaluar a sus alumnos y de formar personal, realizar autocríticas a su desempeño, pero dentro de un proceso más amplio y manteniendo un seguimiento constante. También mantener o mejorar aquellos aspectos positivos que se destacan dentro de las observaciones realizadas y utilizarlas como refuerzos en la mejor calidad de sus clases.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Isla, S. (2006). *Competencias profesionales del profesor de educación física y del entrenador deportivo*. Lecturas Educación Física y Deportes Revista Digital - Buenos Aires - Año 11 - N° 100 - Septiembre de 2006. Recuperado el 27/12/2007 a las 18:43 hrs. En: www.efdeportes.com/efd100/compe.htm
2. Learreta, B. *Desarrollo de competencias profesionales en la formación inicial del profesorado de educación física*. Publicación recuperada el 16/10/2007 a las 21:30 hrs. España. En: http://www.deporteyescuela.com.ar/sitio/index2.php?option=com_docman&task=doc_view&gid=82&Itemid=17
3. Leboyer, L. (1997). *La gestión de las competencias*. Ediciones Gestión 2000, Barcelona.
4. ANECA (2004). *Libro Blanco. Título de grado en ciencias de la actividad física y el deporte*. Ed. Editania. España
5. Medina, A. y Salvador, F.(2002). *Didáctica General*. Ed. Prentice Hall, España
6. Molina J. y Jimeno L. (2008). *Las competencias básicas en Educación Física*. Revista cultura, ciencia y deportes Murcia (España). Pág. 81 - 86.
7. Ostrovsky, G. (2006). *Cómo construir competencia en los niños y desarrollar su talento*. Ed. Lexus, Argentina
8. Pere, F. (2006). *El rompecabezas cooperativo para adquirir competencias de desarrollo personal y social en Educación Física*. Revista Iberoamericana de Educación. España. Número 39/1 10 - 06 - 06. Recuperado el 13/01/2008 21:15 hrs. En: <http://www.rieoei.org/1451.htm>

9. Perrenoud, P. (1997). *Construir competencias desde la escuela*. Ed. ESF, Francia
10. Poblete, A. y Díaz V. (2003). *Competencias profesionales del profesor de matemáticas*. Revista Números, Chile
11. Proyecto Tuning (2007). *Reflexiones y perspectivas de la educación superior en América Latina*. Recuperado el 11/04/2007 09:25 hrs. En: www.proyectotuning.com/americalatina
12. Renau, E. (2001). *Formar las competencias profesionales*. Revista Educaweb.com, 71.
13. Sánchez, F. (2003). *Didáctica de la Educación Física*. Ed. Prentice Hall, España,
14. Isla S. (2006) “Competencias profesionales del profesor de educación física y del entrenador deportivo”. www.efdeportes.com/efd100/compe.htm (acceso 27/12/2007, 18:43 hrs.).
15. Leaerreta, B. “Desarrollo de competencias profesionales en la formación inicial del profesorado de educación física”, España.
16. Leboyer, L. (1997) *La gestión de las competencias*, Ediciones Gestión 2000, Barcelona – España
17. Libro Blanco (200-), “Título de grado en ciencias de la actividad física y el deporte” España http://www.uah.es/cafad/facultad/documentos/libro_blanco/INTRODUCCION_libroblanco_deporte_def.pdf 22/07/2008 12:35 horas
18. Medina, A. y Salvador, F.(2002) “Didáctica General” Ed. Prentice Hall, España
19. Molina J. y Jimeno L. (2008) “Las competencias básicas en Educación Física”, Revista cultura, ciencia y deportes, Murcia, España. Pág. 81 - 86.
20. Ostrovsky, G. (2006) “Cómo construir competencia en los niños y desarrollar su talento” Ed. Lexus, Argentina
21. Pere, F. (2006) “El rompecabezas cooperativo para adquirir competencias de desarrollo personal y social en Educación Física”, España, <http://www.rieoei.org/1451.htm> 13/01/2008 21:15 hrs.
22. Perrenoud, P. (1997) “Construir competencias desde la escuela” Ed. ESF, Francia
23. Poblete, A. y Díaz V. (2003) “Competencias profesionales del profesor de matemáticas” Revista Números, Chile
24. Proyecto Tuning (2007) “Reflexiones y perspectivas de la educación superior en América Latina” www.proyectotuning.com/americalatina 11/04/2007 09:25 hrs.
25. Renau, E. (2001). “Formar las competencias profesionales”. Revista Educaweb.com, 71.
26. Sanchez, F. (2003) “Didáctica de la Educación Física” Ed. Prentice Hall, España, <http://feadef.iespana.es/valladolid/028.%20bego%20f1a%20learreta.pdf>