

## **INFLUENCIA DE UN PLAN DE INTERVENCIÓN Y ESTIMULACIÓN TEMPRANA EN EL MEJORAMIENTO DEL DESEMPEÑO MOTOR EN EDUCACIÓN INICIAL T1, EN PREESCOLARES PERTENECIENTES A UN COLEGIO PARTICULAR DE TEMUCO, CHILE.**

*Davis-Coronado, C., Cresp-Barria, M.A., Caamaño-Navarrete, F., Delgado-Floody, P., Estrada-Ponce, M. (cdavis@uct.cl).*

Facultad de Educación, Universidad Católica de Temuco (Chile).

Recibido: mayo, 2012; Aceptado: mayo, 2013.

### **RESUMEN**

**OBJETIVO:** el propósito del estudio fue determinar si existen cambios significativos en las conductas motrices de niños, tras la aplicación de un programa de estimulación temprana dirigido al nivel de transición I (4-5 Años) de educación parvularia. **MÉTODOS:** el estudio se enmarca en un paradigma de investigación-acción con una muestra de 24 sujetos preescolares de ambos sexos, 14 mujeres (58 %) y 10 hombres (42 %) de un colegio particular de Temuco, elegidos de manera intencionada (GE n=24). La primera evaluación de las conductas motrices fue realizada antes de empezar el programa de estimulación temprana y la segunda evaluación se realizó al finalizar el programa mediante la cuantificación de habilidades motoras: salto a pies juntos (SPJ), salto en profundidad (SP), lanzamiento (LANZ), recepción (REC), equilibrio estático flamenco (EQ. EST), puntaje total de las pruebas motoras y promedio por prueba. **RESULTADOS:** con un programa de estimulación temprana de 4 meses de duración con 1 sesión semanal, encontramos un aumento significativo ( $p < 0,05$ ) en las variables SPJ, LANZ, EQ. EST, puntaje total de las pruebas motoras y promedio por prueba. En las variables SP y REC no se encontró un aumento significativo ( $p > 0,05$ ). **CONCLUSIONES:** la estimulación temprana programada durante la sesión de educación física induce mejoras significativas en las variables SPJ, LANZ, EQ. EST, puntaje total de las pruebas motoras y promedio por prueba en los sujetos que realizan ejercicio físico supervisado con la metodología realizada. **PALABRAS CLAVE:** desarrollo humano; educación física; estimulación temprana; psicomotricidad

### **ABSTRACT**

**OBJECTIVE:** the purpose of the study was to determine if there are significant changes in motor behavior of children, following the implementation of early stimulation program aimed at transition level I (4-5 years) preschool education. **METHODS:** the study is part of an action research paradigm with a sample of 24 preschool subjects of both sexes, 14 women (58%) and 10 men (42%) of a private school in Temuco, intentionally chosen (GE n = 24). L, the first assessment of motor behavior was performed before starting the program early and the second assessment was performed at the end of the program by quantifying motor skills feet together jump (SPJ), depth jump (SP) , release (LANZ), reception (REC), Flemish static equilibrium (Eq. EST) total score and average motor tests per test. **RESULTS:** with an early learning program of four months duration, with 1 session per week, we found a significant increase ( $p < 0.05$ ) in the variables SPJ, LANZ, Eq. EST, total score and average motor tests per test. In SP and REC was not found a significant increase ( $p > 0,05$ ). **CONCLUSIONS:** early stimulation session scheduled during PE, induces significant enhancements in the variables SPJ,

LANZ, Eq. EST total score and motor tests average per test, subjects performing physical exercise performed supervised with the methodology. **KEYWORDS:** human development; physical education; early stimulation; psychomotor.

## INTRODUCCIÓN

En Chile la educación es el proceso de aprendizaje permanente que abarca las distintas etapas de la vida de las personas y que tiene como finalidad alcanzar su desarrollo espiritual, ético, moral, solidario, afectivo, intelectual, artístico y físico, mediante la transmisión y el cultivo de valores, conocimientos y destrezas (Mineduc 2009).

Es así como la Educación Parvularia, educación preescolar, inicial o pre básica se expresa a través del decreto N° 289/2001 que aprueba las bases curriculares y es el nivel educativo que atiende integralmente a niños desde su nacimiento hasta su ingreso a la enseñanza básica, sin constituir antecedente obligatorio para ésta. Su propósito es favorecer de manera sistemática, oportuna y pertinente el desarrollo integral y aprendizajes relevantes y significativos en los párvulos, de acuerdo a las bases curriculares, que se determinen en conformidad a la presente ley, apoyando a la familia en su rol insustituible de primera educadora. (Mineduc 2009).

Un niño en edad preescolar debe jugar y cantar, actividades suficientes para aprender lo que necesita a esta edad. En la etapa preescolar el niño debe aprender a relacionarse, desarrollar hábitos de aseo, de trabajo, aprender a ser ordenado, a esperar su turno, a compartir, a ser grato con los demás, cosas básicas para toda su vida. El juego, no sólo dan alegría, lo cual de por sí es ya suficiente justificativo para no dejar de realizarlos como parte fundamental del trabajo cotidiano en los niños, sino que fortalecen destrezas, habilidades, valores y actitudes que son muy necesarios para el desarrollo integral de un niño, sobre todo en los primeros siete años de vida. Psicología del Deporte.

La educación parvularia se divide en los niveles, sala cuna, medio menor, medio mayor, transición I y transición II, en este aspecto cabe destacar que las bases curriculares no apuntan en gran medida a un desarrollo a través de la psicomotricidad, es así como los programas pedagógicos de los niveles de transición enfocan una unidad didáctica al desarrollo de la motricidad fina y gruesa.

En éste aspecto hace eco el dato de la Unicef el cual expresa que el 60% de los niños a nivel mundial no está estimulado y además no tiene materiales didácticos para su desarrollo; se cree que en éste proceso de formación descrito anteriormente toma relevante importancia la Educación Física aportando al dominio de la inteligencia corporal cinestésica de forma directa y a todas las demás de forma indirecta.

“El periodo de la niñez temprana (2 a 7 años) es crítico para el desarrollo de los patrones motores elementales o fundamentales, “Los maestros de clases elementales... deberían ofrecer a sus alumnos no un período de juego libre sino una planificación programada de experiencias motrices encaminadas a despertar y perfeccionar los patrones elementales motores.” (Mc Clenagan y Gallahue, 1985).

Es así como diversos autores la clasifican según sus fines, por ejemplo (González, 1997) expresa que la Educación Física es entendida como el arte o ciencia que busca el desarrollo armonioso, natural y progresivo de las facultades de movimiento y con ellas el del resto de facultades personales; (Pérez Iata, 2006) nos dice que la Educación Física es un proceso de carácter pedagógico que mediante el movimiento y la expresión el ser humano obtiene destrezas, cognitivas, sociales y psicomotoras

óptimas para su desarrollo integral para su bienestar físico, mental y emocional las que aportan en mejorar la calidad de vida.

Desde ya muchos años que los griegos planteaban la idea de que el cuerpo es directamente proporcional a la mente, con frases como mente sana cuerpo sano o el cuerpo afecta la mente y la mente afecta el cuerpo, es así como se aprecia que mediante la educación física se producen procesos mentales complejos para ejecutar una acción motriz y a esto se refiere Piaget citado en (Berruazo, 2000) cuando nos sostiene que mediante la actividad corporal el ser humano piensa, aprende, crea y afronta sus problemas.

Del mismo modo (Berruazo, 2000) y (Le Boulch, 1981) coinciden en la idea de que la motricidad juega un papel muy importante en las personas, porque influye valiosamente en el desarrollo intelectual, motor y social-afectivo de los seres humanos y como a través de ésta se va conformando la personalidad y los modos de conducta a través de los ámbitos o dominios que interactúan en éste proceso; Es así como a nivel cognitivo o la relación con el conocimiento y los procesos del pensamiento permiten la mejora de la atención, concentración y creatividad; a nivel motor ligado directamente a nuestro futuro profesional permite a las personas establecer conexiones cerebrales con su cuerpo a través de impulsos nerviosos para dominar y/o controlar sus movimientos corporales; y a nivel social-afectivo permite a las personas conocer y afrontar sus miedos y de paso relacionarse con los demás considerando la interacción con el ambiente y el efecto de la sociedad en el proceso.

Desde los primeros años de vida la motricidad se convierte en un medio para conocer e interactuar con el entorno, comienza a tenerse en cuenta la forma de moverse tanto como el efecto de la acción. Gessell (1950), nos proponía el Principio de Fluctuación Autorreguladora donde hace alusión a que los sistemas no manifiestan un desarrollo simultáneo por separado sino que todos aportan o se complementan entre sí.

En síntesis, podemos decir que la psicomotricidad considera al movimiento como medio de expresión, de comunicación y de relación del ser humano con los demás, desempeña un papel importante en el desarrollo armónico de la personalidad, puesto que el niño no solo desarrolla sus habilidades motoras; la psicomotricidad le permite integrar las interacciones a nivel de pensamiento, emociones y su socialización.

Resumiendo los conceptos al campo cercano la educación Física a través de un proceso pedagógico aporta al desarrollo integral de los estudiantes potenciando sus habilidades motrices y cinestésicas principalmente en base a juegos, estableciendo la motricidad como la capacidad del ser humano para generar movimientos por sí mismos, estableciendo una adecuada coordinación entre el sistema nervioso, órganos sensitivos y sistema muscular esquelético para ejercer los movimientos dando paso a el cuerpo pensante o psicomotricidad.

Del mismo modo (Arnaiz, 1994) refuerza ésta idea diciendo que la infancia debe ser aprovechada por planteamientos educativos del tipo psicomotor como una acción pedagógica y psicológica que utiliza la acción corporal con el fin de mejorar o normalizar el comportamiento general del niño facilitando el desarrollo de todos los aspectos de la personalidad.

De ésta manera el ser humano a lo largo de su vida sufre cambios que lo dotan de cualidades individuales que lo hacen diferentes de los demás, esto se conoce como el desarrollo humano el que se expresa en un proceso de adaptación del organismo con el medio en el que se desenvuelve; éste asunto se subdivide en cuatro dominios o ámbitos, y estos son el dominio afectivo (Emociones), el dominio

social (persona-sociedad), el dominio cognitivo (Pensamiento) y el objeto de estudio de este trabajo el dominio psicomotor; el cual (Singer et al, 1993) lo define como todos los movimientos corporales, su ejecución y control de los mismos.

El desarrollo motor humano se encuentra dentro de los que Gardner (1995) llama las inteligencias, en específico de la corporal-kinestésica la que tiene como características principales el control de los movimientos corporales y la capacidad de manejar objetos muy hábilmente. Los factores que influyen en el desarrollo motor humano son 3, primero el factor ambiental el que hace alusión a las estimulaciones premeditadas o incidentales que influyen en el proceso de desarrollo de la persona; segundo el factor crecimiento que denota los cambios cuantitativos de ciertos parámetros del organismo como el peso o la talla, y por último se encuentra el factor maduración en sus dos aristas tanto a nivel biológico de la finalización del desarrollo del organismo como a nivel psicológico a través del proceso en el cual el sujeto alcanza la plenitud de sus capacidades mentales.

Se debe conocer lo que la literatura nos expresa sobre la edad, pensamiento y conductas del niño en los ámbitos bio-psico-social; Es así como (Piaget, 1936) describe esta etapa como el Período del pensamiento preoperacional tal o llamada también de representación abarca de los 2 a los 4 primeros años del niño. En esta fase, el niño mantiene una postura egocéntrica, que le incapacita para adoptar el mismo punto de vista de los demás. (Wallon, 1987) describe la etapa como el Estadio del Personalismo (3 a 6 años) En este estadio se produce la consolidación de la personalidad del niño. Presenta una oposición hacia las personas que le rodean, debido al deseo de ser distinto y de manifestar su propio yo, a partir de los tres años toma conciencia de que él tiene un cuerpo propio y distinto a los demás, con expresiones y emociones propias, las cuales quiere hacerlas valer, y por eso se opone a los demás, de aquí la conducta de oposición. (Erikson, 2000) nos señala la etapa de la Iniciativa v/s culpa desde los 3 hasta los 7; los niños se imponen o hacen valer con más frecuencia. Comienzan a planear actividades, inventan juegos, e inician actividades con otras personas. Si se les da la oportunidad, los niños desarrollan una sensación de iniciativa.

En cuanto al desarrollo motor de los niños en etapa preescolar el ideal de desempeño psicomotriz se establece en lo que (Mc.Clenagan y Gallahue , 1985) define a esta edad como el 3° nivel de su pirámide de desarrollo motor la que abarca desde los 3 hasta los 7 años debiendo trabajar las habilidades motoras básicas. Es por medio del movimiento que el ser humano se relaciona con otros, reacciona a las demandas del ambiente, aprende nuevos conceptos, satisface sus necesidades, logrando así una mejor calidad de vida (Bolaños, 1986). El movimiento es el resultado del desarrollo motor, siendo este de gran importancia y parte fundamental del desarrollo integral del niño y de la niña (Gallahue & Ozmun, 2006).

En este sentido surge con mucha fuerza entablar una educación psicomotriz por medio de la estimulación temprana que es entendida como el conjunto de acciones, medios y técnicas de base científica que busca potenciar al máximo las habilidades físicas, mentales y psicosociales del niño de manera sistémica y secuencial (García, 2006).

Un programa bien estructurado debe ayudar al niño y la niña en edad preescolar a comprender conceptos, no solamente de una materia específica (Arte, Música, Educación Física), sino también del mundo que lo rodea. Además, debe ayudarlo a ser creativo y sociable, entre otras cosas (Nikoltsos, 2000).

Para Thomas y Gallagher (1986), el propósito de una intervención motriz es el de permitir a la persona cambiar el control de movimiento, a un nivel más alto. Es decir, favorecer el desarrollo para lograr un gesto más eficiente y coordinado con la práctica de secuencias motrices y un programa bien

estructurado los niños y las niñas puede lograr pasar de un gesto controlado a uno más automático, y como resultado, éste es más rápido y fluido.

## **MÉTODOS**

### **Sujetos**

El universo del estudio son hombres (10) y mujeres (14) de un Colegio Particular de Temuco (24 niños entre 4 y 5 años de edad de ambos sexos). Esta muestra fue intencionada, y extraída desde los grupos cursos de cada dependencia de escolaridad, ya que el indicador para establecer los sujetos del estudio fue considerar a todos aquellos que se encuentren en clases al momento de realizar las mediciones. No existirá grupo control por el tipo de investigación y por el componente ético respecto a la unidad educativa en estudio.

### **Test Realizados**

Los sujetos serán evaluados mediante una batería test motor que servirá de evaluación diagnóstica, de la cual surgirá una planificación de intervención motriz. Se evaluará el aprendizaje motor en el sujeto visto como el cambio relativamente permanente que se opera en la conducta motriz debido a la práctica o a la experiencia en los patrones motores de salto a pie juntos, salto en profundidad, recepción, equilibrio estático y lanzamiento. Se establecen 5 patrones motores para la evaluación, se eligió las habilidades saltar en distancia horizontal (SPJ / no locomotriz), arrojar una pelota (LANZ / manipulativa) y atajar una pelota (REC / manipulativa), además de las habilidades de salto profundidad (SP / no locomotriz) y equilibrio estático flamenco (EQ-EST / no locomotriz).

### **Intervención**

El programa de estimulación temprana tendrá una frecuencia de una vez por semana, durante 16 semanas y/o sesiones de 60 minutos cada una; posteriormente a la realización del programa interventivo se realizará un re test con el objeto de comparar la evaluación diagnóstica y final, con el fin de apreciar la influencia que el programa tuvo en el desarrollo del desempeño motor de los niños. Lo que la educación parvularia en Chile exige en el área de motricidad es generar interacción social, independencia, desarrollo del lenguaje, mediante juegos de carácter lúdico, a raíz de las siguientes interrogantes ¿Qué? ¿Cuándo? ¿Para qué? ¿Cómo y ¿Con qué? se elaboró un programa sistemático de estimulación temprana dirigido al nivel de transición I (4-5 Años) de la Educación Parvularia. De esta manera se elaboró y aplicó un programa de ET en base a juegos lúdicos a través de la repetición útil de diferentes eventos sensoriales que permitieran aumentar su control corporal y del mismo modo la ampliación de la habilidad mental que le facilita el aprendizaje, ya que se desarrollan destrezas, para estimularse a través del juego libre y del ejercicio de la curiosidad, la exploración y la imaginación. Es por esto que se cree la estimulación tiene lugar a través de la repetición útil de diferentes eventos sensoriales que aumentan el control emocional proporcionando al niño una sensación de seguridad y goce, por otra amplían la habilidad mental que le facilita el aprendizaje, ya que se desarrollan destrezas, para estimularse a través del juego libre y del ejercicio de la curiosidad, la exploración y la imaginación. De esta manera la base de la estimulación será motriz, mediante juegos lúdicos, donde los niños puedan no solo corregir sus movimientos, sino mediante el juego, aprender a trabajar en equipo, interaccionar con sus compañeros, desarrollar el lenguaje, entre otras.

## Análisis Estadístico

Se utilizó la prueba de Shapiro Will para evaluar la normalidad del conjunto de datos analizados. Teniendo en cuenta los valores presentados por la prueba estadística, se constató que todas las variables evidenciaron una distribución normal. Se realizó pre-prueba, post-prueba y un solo grupo (GE). Los datos recolectados fueron ingresados a planillas especiales y luego registrados en el programa estadístico SPSS 15.0 para su posterior análisis. La información se muestra a través de estadística descriptiva, promedio y desviación standard y para la significancia estadística se utilizó la T student para muestras relacionadas

## RESULTADOS

El resultado promedio de la habilidad SPJ en el pretest fue 8,12 pts que luego de 4 meses de intervención presenta una mejora de 1,46 puntos avanzando hasta los 9,58 pts. En el resultado promedio de la habilidad SP, se consiguió una mejora de 0,21 puntos progresando desde los 8,12 pts. Hasta los 8,33 pts. En el resultado promedio de la habilidad REC, se logró una mejora de 0,42 puntos a partir de la evaluación inicial donde se obtuvo 5,62 pts, progresando hasta los 6,04 pts. logrados en la evaluación final. En el resultado promedio de la habilidad LANZ, se logró una mejora de 3,75 puntos avanzando desde los 2,91 pts. hasta los 6,6 pts. En el resultado promedio de la habilidad EQ-EST, se obtuvo una mejora de 2,91 puntos promedio a partir de la evaluación inicial donde se consiguió un puntaje de 5,625 pts. hasta los 8,535 pts. logrados en la evaluación final (Figura 1 y Tabla 1).

Variable	N.	Media/ Des. Típ. Evaluación Semana 0	Media/ Des. Típ. Evaluación Semana 16	Valor P
SPJ	24	8,12 +/- 3,23	9,58+/- 1,41	p<0.05
SP	24	8,12+/- 3,23	8,33+/- 2,82	p>0,05
Lanz	24	2,91+/- 3,87	6,66+/- 3,87	p<0.05
Rec	24	5,62+/- 3,39	6,04+/- 3,89	p>0,05
EQ-EST	24	5,62+/-4,73	8,54+/-3,12	p<0.05
Puntaje total	24	30,41+/-7,21	39,16+/-8,92	p<0.05
Promedio Pruebas	24	6,05+/-1,44	7,83+/-1,78	p<0.05

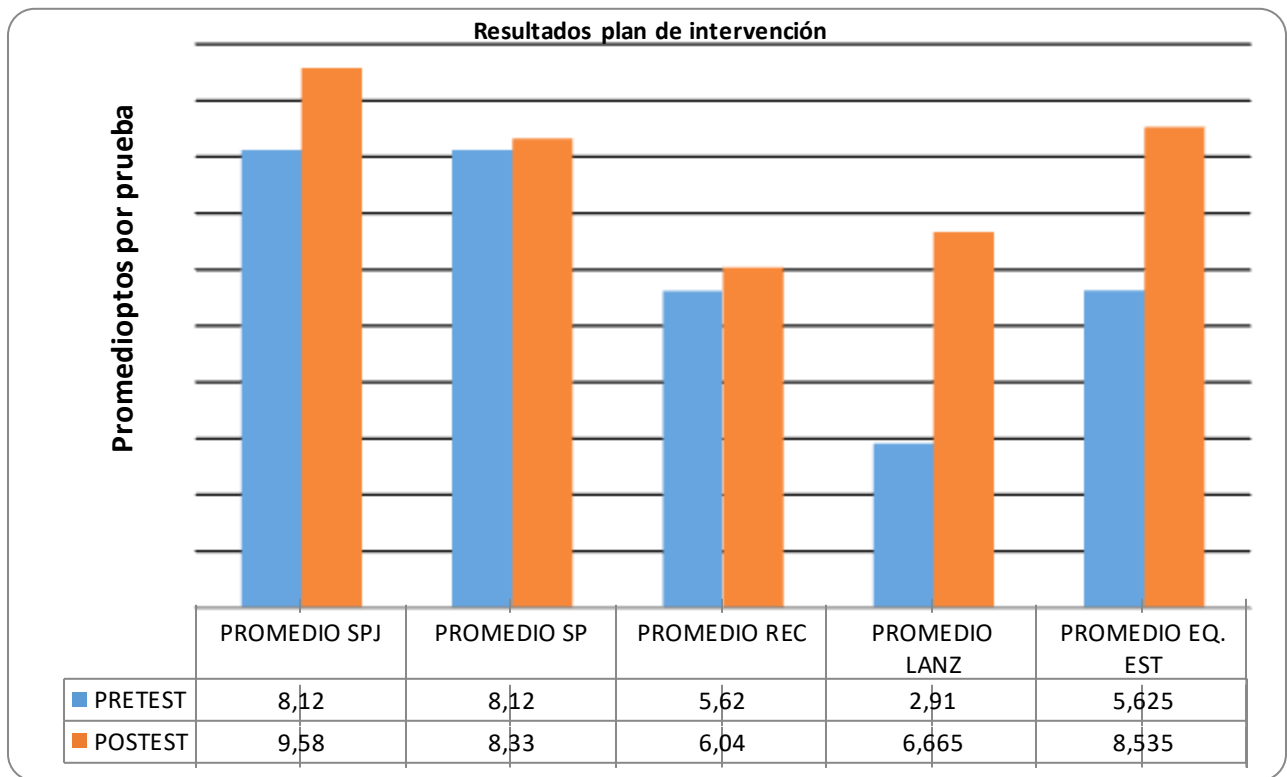


Figura 1. Desempeño motor antes y después de un plan de estimulación temprana de 16 semanas de duración en preescolares.

Cabe destacar que los resultados promedio grupal en la evaluación se obtuvo una mejora final de puntos promedio de 8,7 pts. teniendo en la primera evaluación un promedio curso de 30,4 pts. y en la evaluación final 39,9 pts de un máximo de 50 pts (figura 2).

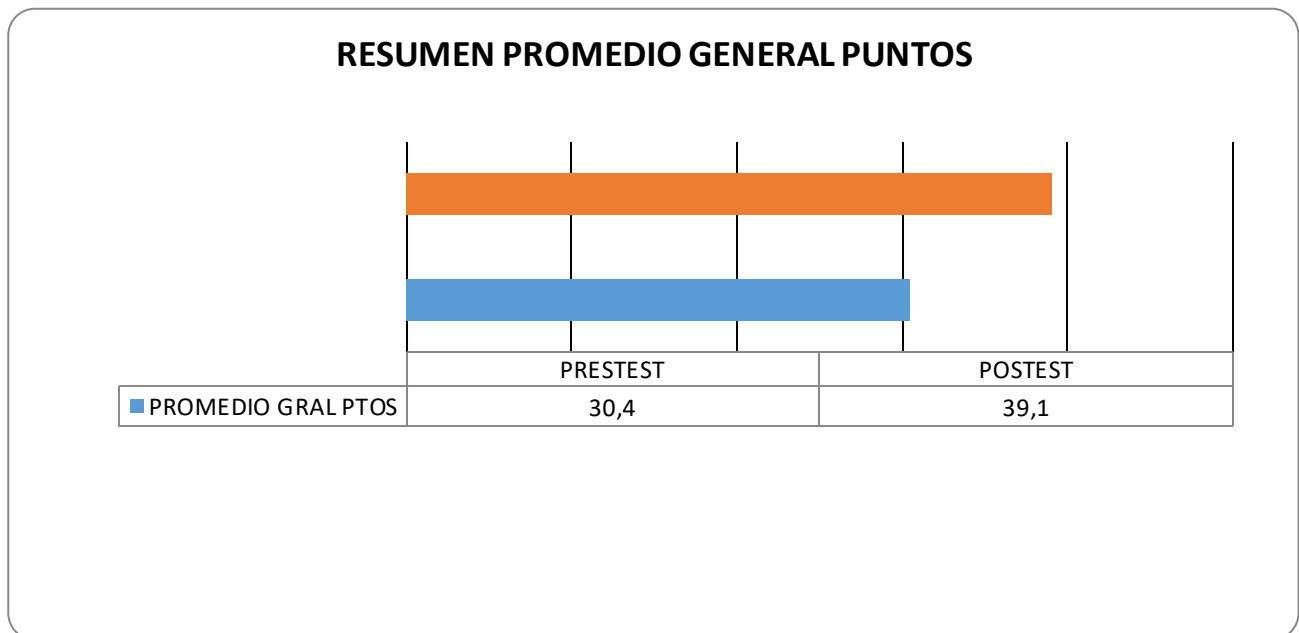


Figura 2. Desempeño motor general antes y después de un plan de estimulación temprana de 16 semanas de duración en preescolares.

De manera similar, en el pretest una persona obtenía un puntaje promedio de 6,05 pts, que se vió ampliado en el postest con un promedio de 7,8 pts por prueba, es decir hubo una mejora en el rendimiento promedio por prueba de 1,75 pts (Figura 3).

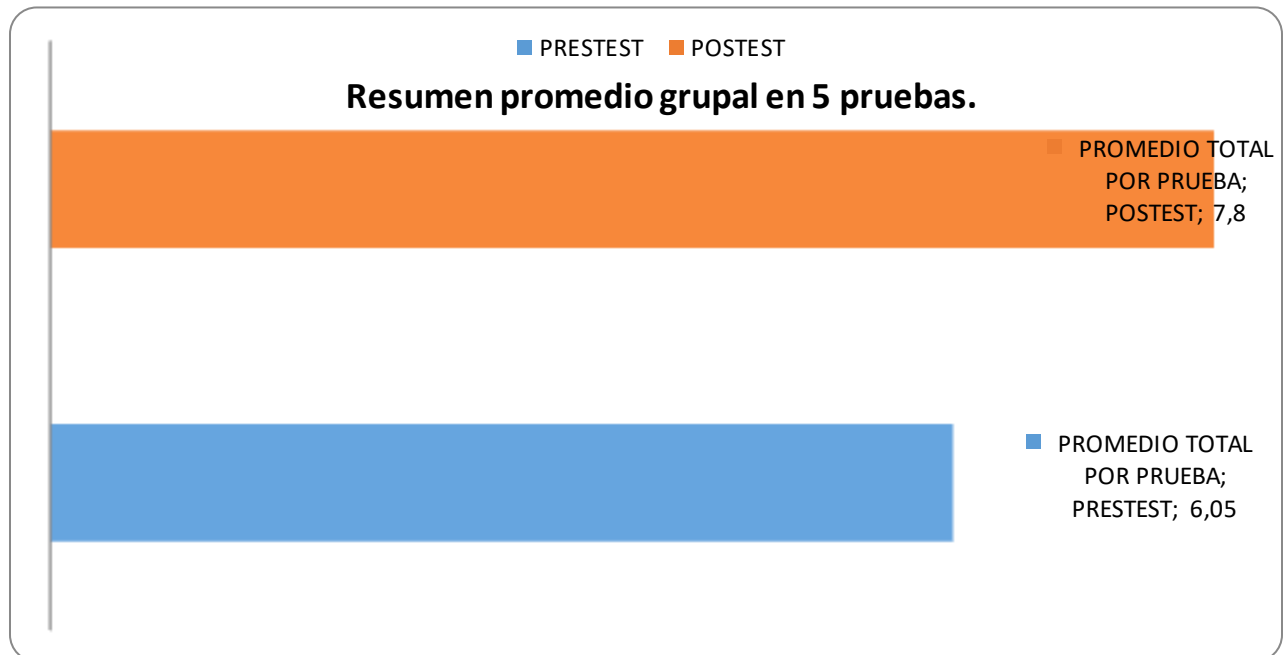


Figura 3. Desempeño motor promedio en 5 pruebas antes y después de un plan de estimulación temprana de 16 semanas de duración en preescolares.

## DISCUSIÓN

Los resultados anteriores sugieren que 30 minutos o 60 minutos por semana del programa motor, ayuda a los participantes, luego de 8 semanas, a mejorar su desempeño en el desarrollo motor grueso. Estudios similares han encontrado mejoras en el desarrollo motor, en poblaciones de la misma edad luego de 4, 9 ó 12 semanas de un programa de intervención motriz (Goodway & Branta, 2003; Goodway et al., 2003; Hamilton, Goodway & Haubenstricker, 1999; Valentini & Rudisill, 2004).

Cada una de las habilidades mejoradas fue producto del programa de estimulación temprana aplicado en ellos y a la participación activa del Dominio psicomotor; el cual (Singer, 1972) lo define como todos los movimientos corporales, su ejecución y control de los mismos. Se cree que esto se debe a la repetición constante de las habilidades por medio de juegos lúdicos donde ellos no identificaban que característica psicomotora realizaban, es así como las actividades realizadas catalizan las facultades psicomotrices de los niños y sus capacidades para realizar movimientos pensados.

Destacamos que la habilidad con mejores resultados y por consiguiente mas desarrollada fue la del LANZ. Con un avance promedio de 3,75 pts que según (Wickstrom, 1974) el mayor desarrollo de la habilidad se encuentra en los 6 a 12 años. Del mismo modo y al igual que en los estudios de Goodway et al. (2003) quien encontró un mejor desempeño en el componente manipulativo en niñas luego de 9



semanas de intervención motriz, en ésta intervención fueron las damas quienes lograron mayor progreso en la habilidad LANZ.

EQ-EST Fue la segunda habilidad con mayor progreso motor en las evaluaciones con un 2,91 pts. estableciéndose como la capacidad de asumir y sostener cualquier posición del cuerpo contra la ley de gravedad. (Vayer, 1977) y consiste en mantener de una forma estable el centro de gravedad del cuerpo gracias a una serie de reflejos con los que se modifica el tono muscular con el fin de oponerse a cualquier inclinación que amenace la estabilidad.

A partir del método interventivo enfocado en la estimulación temprana fue posible diagnosticar, crear y aplicar una estrategia metodológica como pasos de trabajo para realizar una mediación motriz, del mismo modo fue posible observar cómo se pasa de una idea abstracta a una concreta a través de la intervención obteniendo progreso en las habilidades evaluadas, pero no sólo es importante el desarrollo de las habilidades motrices sino la forma en cómo se obtuvo esa mejora ya que muchas veces el camino para llegar a un objetivo es mejor que el resultado final.

Como parte de una de las premisas básicas de nuestra actuación docente en las aulas se basa en transmitir al alumnado una educación física integral que desarrolle un amplio abanico de experiencias motrices, no tanto en cantidad sino en versatilidad y calidad.

Del mismo modo el estudio del desarrollo motor entrega a los docentes conocimiento sobre la evolución del ser humano en sus diversos estadios, y en particular de la conducta motriz; da un esquema de la evaluación motriz para adaptar los estímulos tanto a nivel motor como perceptivos que se entregan como docente a los estudiantes con el fin de dar una pauta progresiva del aprendizaje motor.

La escuela es un agente muy importante dentro del desarrollo motor humano, y es precisamente aquí donde se encuentran los especialistas que deben proporcionar a los estudiantes actividades que potencien la práctica de acciones motrices variadas, atractivas y entretenidas; que no se vea a la educación física como una asignatura más sino como un nexo entre el desarrollo físico, cognitivo y social de los niños.

Así como expresa (Stodden et al., 2008) se cree que es importante establecer hábitos de actividad física positivos desde edades tempranas, que favorezcan al desarrollo motor y a los distintos movimientos, los cuales beneficiarán al niño y la niña en el transcurso de su vida y le motivarán a mantenerse físicamente activos a lo largo de ésta.

Siendo coherente con los objetivos formativos de las distintas entidades educativas debieron enfocarse en una educación integral, valórica y con compromiso social; se les recomienda establecer una formación psicomotriz en esta etapa de los niños, en base a estimulaciones que generen en ellos una modificación estructural y funcional en su sistema nervioso central que les permita responder a demandas o estímulos que el ambiente les entregue. Esto debe enmarcarse en un tratamiento motor que sea activo-participativo en donde las respuestas motoras sean sin ejercicios o actividades pasivas y si donde haya una acción y una reacción práctica de la totalidad de su cuerpo como una integralidad motora y no es base a una formación segmentaria.

En base a los ámbitos sociales y cognitivos se puede trabajar mediante el afecto y la estimulación social, para forjar una mejora motora y social que genere en ellos en primera instancia variedad que se sucede con la curiosidad y una motivación por la exploración; si llevamos estas actividades.

Por último la forma ideal de trabajo psicomotriz comienza en el hogar y por la motivación que los padre puedan proporcionar en la interacción con sus hijos mediante la realización de juegos ya que las investigaciones muestran que el nivel de actividad física de los niños preescolar esta significativamente relacionada con la cantidad de tiempo que sus padres dedicaron al ejercicio físico (Williams et al, 1989).

## CONCLUSIÓN

Tras la realización del programa de estimulación temprana aplicado en la muestra del estudio se concluye que a) el resultado promedio de la habilidad SPJ presenta una mejora estadísticamente significativas (T student para muestras relacionadas,  $p < 0.05$ ) tras la aplicación del programa de estimulación temprana, b) en el resultado promedio de la habilidad SP no se evidenció una mejora estadísticamente significativa (T student para muestras relacionadas,  $p > 0,05$ ) tras la aplicación del programa de estimulación temprana, c) en el resultado promedio de la habilidad REC no se evidenció una mejora estadísticamente significativa (T student para muestras relacionadas,  $p > 0,05$ ) tras la aplicación del programa de estimulación temprana, d) en el resultado promedio de la habilidad LANZ, presenta una mejora estadísticamente significativa (T student para muestras relacionadas,  $p < 0.05$ ) tras la aplicación del programa de estimulación temprana, e) en el resultado promedio de la habilidad EQ-EST, presenta una mejora estadísticamente significativa (T student para muestras relacionadas,  $p < 0.05$ ) tras la aplicación del programa de estimulación temprana.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Arnaiz, P. (1994). Psicomotricidad y adaptaciones curriculares. *Psicomotricidad, revista de estudios y experiencias* N° 47 , 43-62.
2. Berruazo, P. (2000). Hacia un marco conceptual de la psicomotricidad a partir del desarrollo de su práctica en España y en Europa. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado* N° 37 , 21-33.
3. Blandéz Ángel, J. (2000). *Programación de unidades didácticas según ambiente de aprendizaje*. Barcelona: Ed. Inde.
4. Bolaños, G. (1986). *Educación por medio del movimiento y expresión corporal*. San José: Editorial EUNED.
5. Deporte, S. i. (1992). Actividad física y psicológica: Beneficios. *Sociedad internacional de psicología del deporte La declaración de posición* , 179-184.
6. Erikson, E. (2000). *El ciclo vital completado*. Barcelona: Paidotribo-ibérica.
7. García P. (2006) *Educación Física y salud en Primaria : Hacia una educación significativa y autónoma*, España , Barcelona ,ediciones Inde

8. Gallahue, D. & Ozmun, J.C. (2006). *Understanding Motor Development: Infants, Children, Adolescents, and Adults*. (6ed.). Boston, MA: McGraw-Hill.
9. Gardner, H. (1995). *Inteligencias múltiples: La teoría en la práctica*. Buenos Aires: Paidós.
10. Arnold Gesell, (1950), Box 45, Folder: "Adoption"; Arnold Gesell Papers, Library of Congress, Manuscript Division, used by permission of Mrs. Joseph W. Walden.
11. Gonzalez Carlos & et. Al(1997). Un modelo para la evaluación de la intervención social desde la dimensión de las expresiones motrices. Extraído Mayo 2013. [www. Ts.ucr.ac.cr/binarios libros pdf-](http://www.Ts.ucr.ac.cr/binarios/libros/pdf-)
12. Goodway, J., Crowe, H., & Ward, P. (2003). Effects of motor skill instruction on fundamental motor skill development. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 20 (3), 298-314.
13. Kirkendall, D.R. (1986). Effects of physical activity on Intellectual development and Academic performance. En: Stull, G.A. y Eckert, H.M. (eds.) *Effects of physical activity on children. American Academy of Physical Education Papers*, No.19, 49-63.
14. Llaixa,(1996) T. La Educación Física de 3 a 8 años. Ed. Paidotribo.
15. Le Boulch, J. (1981). La educación por el movimiento en la edad escolar. Barcelona: Ed. Paidós.
16. Mc.Clenagan y Gallahue (1985). *Movimientos fundamentales*. Médica Panamericana. Buenos Aires.
17. MINEDUC. (2009) Ley general de Educación, N° 20.370. Biblioteca del congreso nacional de Chile BCN.
18. MINEDUC. (2005). *Bases curriculares de la Educación Parvularia*. Santiago de Chile: Unidad de curriculum y evaluación.
19. MINEDUC. (2008). *Programa pedagógico primer nivel de transición de Educación Parvularia*. República de Chile, Santiago: Unidad de curriculum y evaluación.
20. Nikoitsos, C. (2000). The art of teaching art in early childhood education. Documento presentado como parte de una serie de lecturas a un grupo de estudiantes de la carrera de preescolar, en la Universidad de Aristotle, en Thessaloniki, Grecia. Tomado, 31 de diciembre, 2008, de: <http://www.eric.ed.gov>
21. Piaget J. (1936) *The Origins of Intelligence in Children*. New York, N.Y. First French edition.
22. Singer, R.N., Murphey, M., Tennant, L.K. (1993). *Handbook of research on sport psychology*. New York: Macmillan.
23. Soto, F. (2000). *Historia de la educación en Chile*. Ed. CPEIP.

24. Stodden, D., Goodway, J., Langendorfer, S., Robertson, M., Rudisill, M., Garcia, C., et al. (2008). A developmental Perspective on the role of Motor Skill Competence in Physical Activity: An Emergent Relationship. *QUEST*, 60(2), 290-306.
25. Tamayo, R. (s.f). Estimulacion temprana en el niño pequeño. Recuperado el 24 de mayo de 2011, de: [http://www.neurohabilitacion.com/estimulacion\\_temprana.htm#](http://www.neurohabilitacion.com/estimulacion_temprana.htm#)
26. Thomas, J. & Gallagher, J. (1986). Memory Development and Motor Skill Acquisition. En: Seefeldt, V. (ed). Physical Activity and Well-being. *American Alliance for Health, Physical Education, Recreation, and Dance*, 125-140.
27. Vayer, P. (1977). El diálogo corporal. Barcelona: Científico - médica.
28. Wallon, H. (1987). Psicología y educación del niño: una comprensión didáctica del desarrollo y la educación infantil. Madrid: Editorial Visor.
29. Yadarola, M. (2007). *El aula inclusiva, el espacio educativo para todos*. Buenos Aires.