

NIVEL DE DESARROLLO MOTOR GRUESO EN PRE-ESCOLARES SIN INTERVENCIÓN DE PROFESORES DE EDUCACIÓN FÍSICA, VALDIVIA

Poblete-Valderrama, Felipe.¹ Morilla Castro, Carlos¹. Quintana Figueroa, Claudia^{1, 2}.
(felipe.poblete@uss.cl)

¹Facultad de Ciencias de la Actividad Física, Pedagogía en Educación Física, Universidad San Sebastián, Sede - Valdivia. ²Facultad de Filosofía y Humanidades, Pedagogía en educación Física, Deportes y Recreación, Universidad Austral de Chile. Valdivia.

Recibido: Agosto, 2014; Aceptado: Noviembre, 2014.

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo; conocer el desarrollo motor grueso los pre-escolares de la comuna de Valdivia que no han recibido intervención de profesores de educación física de acuerdo a su edad. Se utilizó un enfoque cuantitativo descriptivo con un diseño no experimental de corte transeccional. La muestra fue no probabilística por juicio y la conformaron un total de 53 pre-escolares los cuales fueron sometidos al test de desarrollo motor grueso de TGMD-2. A partir de los datos recogidos, se obtuvo que el nivel de desarrollo motor grueso se ubicó en un 60,4% en categorías bajo la edad, pobre y muy pobre, lo que invita a replantear la presencia de profesionales de la actividad física en este grupo etario. **PALABRAS CLAVES:** desarrollo motor grueso; TGMD-2; Pre-escolares.

ABSTRACT

The research aimed; "Knowing whether pre - school children from the commune of Valdivia who have not received intervention of physical education teachers have a level of gross motor development according to their age. A descriptive quantitative approach with a non- experimental design was used transeccional court. The sample was not probabilistic judgment and formed a total of 53 preschools which were subjected to the test of gross motor development of TGMD-2. From the data collected, it was found that the level of gross motor development stood at 60.4 % in the age categories un der, poor and very poor, which invites us to rethink the presence of professionals of physical activity in this age group. **KEYWORDS:** gross motor development; tgm-2; pre- school.

INTRODUCCIÓN

La vida de todo individuo está regida por el cambio constante, una mutación característica presente en todo ser vivo y que en el caso del hombre se caracteriza por ser un atractivo objeto de estudio de sí mismo desde tiempos inmemoriales. La curiosidad ante las transformaciones que el propio sujeto sufre, así como quienes lo rodean, ha sido motivación suficiente para que ciencias y disciplinas del conocimiento humano se focalicen en su estudio buscado develar el misterio del proceso de transformación y conocer los factores que lo impulsan, favorecen o retrasan.

El desarrollo motor es considerado un proceso de cambio en el comportamiento motor, ocasionado por la interacción entre la herencia y el entorno. Se trata de un cambio continuo que dura toda la vida

basado en la interacción de la maduración, las experiencias previas y las nuevas actividades motoras (Gallahue, 1996 citado por Ann M. Gordon, Kathryn Williams, 2001).

Según Schilling (1976) citado por Ruiz Pérez (1994) considera que el desarrollo motor es un proceso de adaptación que determina el dominio de sí mismo y del ambiente, pudiendo ser capaz de utilizar sus capacidades motrices como medio de comunicación en la esfera social, proceso en el que se manifiesta una progresiva integración motriz que comporta diversos niveles de intervención y aprendizaje.

A través del movimiento el individuo no sólo comprende y lee cada vez mejor su entorno, el cual se encuentra en constante variación, sino que también es capaz de articular aquella realidad percibida y vivida, a partir de una mutación constante de su propio soporte corporal, la que en ciertos períodos de su vida es de una acelerada dinámica. (Zimmer, 2013).

Un individuo en movimiento especialmente en las etapas de desarrollo tan dinámicas y sensibles como la preescolar, genera estímulos (dimensión cuantitativa) y a la vez más diversos (dimensión cualitativa) que actúan sobre sí mismo y sobre su entorno, condición que en comparación con un individuo que desarrolla una actividad motriz limitada o escasa se apreciará un desarrollo mayor o más rápido. (Zimmer, 2013).

En la actualidad es frecuente observar en los centros educativos preescolares cómo nuestros hábitos derivados de una sociedad moderna y tecnificada influyen en la conducta motora de los niños. Limitados espacios de movimiento en su ambiente familiar y social, la ausencia de un entorno demandante en el ámbito de la acción motora, son la causa de alteraciones conductuales como baja capacidad de concentración, así como también alteraciones físicas visibles en el sobrepeso y déficit postural. En suma todas estas situaciones constituyen una dificultad para la adaptación en la acción y por tanto para entregar respuestas adecuadas en los entornos escolares y familiares. (Hansel y Schneider, 2008).

La orientación del sentido y acción del movimiento, en el ámbito educativo preescolar, lleva a encaminar los aprendizajes de los niños en un sentido más amplio, buscando la integración de diferentes aspectos que favorezcan y fortalezcan un desarrollo motor polivalente, por esta razón la educación chilena a través de sus nuevas bases curriculares de educación física y salud y los Mapas de Progreso implementados en la educación parvularia como complementos buscan un mayor desarrollo integral de sus niños y niñas, dejando de lado y no manifestando la participación de manera obligatoria en esta etapa del profesor de educación física.

A continuación se expone un cuadro comparativo entre los núcleos de aprendizaje con sus respectivos mapas de progreso del aprendizaje de la educación parvularia y los ejes temáticos y actitudes que se trabajan en las bases curriculares de la educación física y salud de 1° a 6° básico, como una forma de dar a conocer su directa relación con la educación física, justificando por qué se debe intervenir en estas edades con profesionales de la educación física.

1. Cuadro comparativo núcleos de aprendizaje y ejes temáticos.

Educación Parvularia		Educación Física y Salud	
Núcleo de Aprendizaje	Mapa de progreso del Aprendizaje	Ejes Temáticos	Actitudes
Autonomía	Motricidad	Habilidades Motrices	1. Valorar los efectos positivos de la práctica regular de actividad física en la salud. 2. Demostrar disposición a mejorar su condición física e interés por practicar actividad física de forma regular 3. Demostrar confianza en sí mismos al practicar actividad física.
	Cuidado de sí mismo	Vida activa y saludable	
	Independencia		
Identidad	Reconocimiento y aprecio de sí mismo	Seguridad, juego limpio y liderazgo	1. Demostrar disposición al esfuerzo personal, superación y perseverancia. 2. Demostrar disposición a trabajar en equipo, colaborar con otros y aceptar consejos y críticas.
	Reconocimiento y expresión de sentimientos		
Convivencia	Interacción social	Seguridad, juego limpio y liderazgo	Promover la participación equitativa de hombres y mujeres en toda actividad física y deporte. Respetar la diversidad física de las personas, sin discriminar por características como altura, peso, color de piel o pelo, etc.
Fuente: (Luarde, C. Poblete, F. Flores, C., 2014)			

La sola conciencia y atención del impacto favorable de las actividades incorporadas al quehacer preescolar desde una mirada de la acción motriz no basta, “ya que la mayor parte de la evidencia relacionada con los efectos significativos positivos de la atención preescolar deriva de programas de alta calidad” en el ámbito psicomotor. Sin embargo cabe señalar que esta debe ser de calidad y mejor aún si está a cargo de un profesional con conocimiento y formación superior en el ámbito del movimiento y en el pedagógico. Rivadeneira y Rolla (2006).

Es en esta tarea en la que un profesional con formación en pedagogía y conocedor del mundo del movimiento puede ser de relevancia, particularmente en una fase de dinamismo motor, crecimiento corporal y refinamiento de la fluidez motriz. “La labor del profesor es, antes que nada, de coordinador, un animador que despierte las capacidades “descubridoras” de cada individuo” (Trigo ,1992).

Un perfil de profesional de la educación que cumple cada vez mejor con esta demanda se encuentra en el profesor de Educación Física en cuya malla curricular a nivel nacional se integran asignaturas que en los últimos años se focalizan en un estudio más acabado en el ámbito de la psicomotricidad y la formación motora en edades tempranas del desarrollo motor. Esta realidad académica representaba una ampliación de objeto de estudio que se advierte en la formación de pregrado de estos profesionales de la educación y que en décadas anteriores no revestía de tal importancia.

MÉTODOS

En el presente estudio se planteó el objetivo: “Conocer si los preescolares de la comuna de Valdivia que no han recibido intervención de Profesores de educación física presentan un nivel de desarrollo motor grueso de acuerdo a su edad cronológica, frente al entorno en el cual se desenvuelven.

Se llevó a cabo un estudio de enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo que buscó establecer si existía el esperado nivel de desarrollo motor grueso de los pre-escolares de los establecimientos seleccionados de Valdivia, el diseño del estudio fue no experimental, de corte transversal.

En el estudio participaron 53 niños y niñas de la comuna de Valdivia, Chile, el tipo de muestreo fue no probabilístico por juicio.

Para su inclusión en el estudio, los menores: a) no debían presentar alteraciones motoras o funcionales, que pudiesen interferir en los resultados de los test aplicados, b) debían pertenecer a los niveles pre-escolares (pre-kínder y kínder) de las escuelas estudiadas c) debían asistir el día de las evaluaciones con la indumentaria adecuada para realizar actividades deportivas, es decir, ropa cómoda y zapatillas. Todos los alumnos participantes del estudio contaban con un consentimiento informado firmado por sus apoderados.

Los establecimientos educacionales a partir de los cuales se obtuvo la muestra, debieron cumplir con los requisitos de ser clasificado como jardín infantil perteneciente a fundación INTEGRA, ubicarse en el perímetro urbano de la comuna de Valdivia, contar con espacio adecuado para las evaluaciones, además de no contar con la presencia de profesional de la educación física actualmente o durante un año. El análisis estadístico fue de tipo descriptivo, analizando tendencias centrales y frecuencias mediante el programa Excel.

Las mediciones fueron realizadas en las salas de clase y/o gimnasios de los jardines escolares, facilitados por las autoridades de éstos y utilizadas en su oportunidad de forma exclusiva para la evaluación, cada uno de estos recintos cumple a cabalidad con los espacios materiales necesarios para realizar cada uno de los test.

Se utilizó el test de desarrollo motor grueso TGMD-2 diseñado para evaluar el funcionamiento motor en cifras en niños de 3 a 10 años de edad y ha determinado empíricamente la fiabilidad y validez. Fue validado por Gatica, Vargas y cols.1997 para ser utilizado en Chile.

El test utilizado evalúa habilidades locomotoras como: Correr, Galope, Hop, Salto adelante, salto horizontal, Deslizamiento. Y habilidades Manipulativas como: Batear, Drible Estacionario, Tomar, Golpear, Lanzamiento, Rodar. Cada habilidad motora gruesa incluye varios componentes de comportamiento que se presentan como criterios de desempeño. En general, estos comportamientos representan un patrón maduro de la habilidad. Si el niño realiza un comportamiento componente correctamente, el examinador marca un 1; si el niño no realiza un componente conductual correctamente, el examinador marca un 0. Después de completar este procedimiento para cada uno de los dos ensayos, el examinador saca las puntuaciones totales de los dos ensayos para obtener una puntuación de habilidad para cada Sub-prueba, estos valores posteriormente pasan a interpretación y conversión según tablas detalladas por el test.

RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados obtenidos tras la aplicación del Test de TGMD-2 en forma de tabla para cada una de las categorías de clasificación.

Categorías clasificación General	Hombres	Porcentaje
Muy superior.	0	0
Superior	0	0
Sobre la edad	5	15,6%
En la edad	7	21,9 %
Bajo la edad	12	37,5%
Pobre	8	25%
Muy pobre	0	0
Total	32	100%

La Tabla N°1 clasificación general TGMD-2 Sexo Masculino muestra que los varones se encuentran en clasificaciones desde pobre hasta sobre la edad, lo que demuestra que el 62,5% (N:20) de la población masculina se encuentra bajo los rangos de desarrollo motor grueso esperados para la edad. Considerando que todos estos alumnos desarrollan actividades físicas en los jardines, y clases de manera regular 2 veces por semana.

Categorías clasificación General	Mujeres	Porcentaje
Muy superior.	0	0
Superior	1	4,7%
Sobre la edad	5	24%
En la edad	3	14,3%
Bajo la edad	4	19%
Pobre	7	33,3%
Muy pobre	1	4,7%
Total	21	100%

La Tabla N°2 clasificación general TGMD-2 Sexo Femenino muestra que las damas se encuentran en clasificaciones desde muy pobre hasta superior lo que demuestra que el 57% (N: 12) de la población femenina se encuentra bajo los rangos de desarrollo motor grueso esperados para la edad.

Categorías clasificación General	Hombres	%	Mujeres	%	Total Muestra	%
Muy superior.	0	0	0	0	0	0%
Superior	0	0	1	4,7%	1	1,9%
Sobre la edad	5	15,6%	5	24%	10	18,85%
En la edad	7	21,9 %	3	14,3%	10	18,85%
Bajo la edad	12	37,5%	4	19%	16	30,2%
Pobre	8	25%	7	33,3%	15	28,3%
Muy pobre	0	0	1	4,7%	1	1,9%
Total	32	100%	21	100%	53	100%

La Tabla N°3 clasificación general TGMD-2 Muestra total, muestra las distintas categorías de la población en general ubicándose desde muy pobre hasta la categoría superior, nadie de la muestra alcanza la categoría muy superior, la tabla III, nos muestra que el 60,4% (N: 32) de la muestra completa se encuentra bajo el nivel de desarrollo motor grueso esperado para la edad.

DISCUSIÓN

Los resultados de esta investigación, permiten observar que la edad equivalente según cociente de desarrollo motor, fluctúa principalmente entre los rangos de en la edad, bajo la edad y muy pobre. Por tanto, se puede señalar que la estimulación motriz que están recibiendo los niños de la comuna de Valdivia no está siendo la adecuada para su edad, probablemente debido a la falta de profesionales de educación física, (Valentini & Rudisill, 2004; Stodden, Goodway, Langendorfer, Robertson, Rudisill, García, 2008, citado por Jiménez Díaz, L y Araya Vargas, G. 2009) concuerdan que estimular al niño y la niña a estar en constante movimiento, produce afinidad por la actividad física, lo que a largo plazo, se traducirá en un aumento en las posibilidades, que estos lleven una vida físicamente activa y saludable.

Vinicius Arnaboldi de Camargo (2010) en su investigación “Estudio comparativo del nivel de rendimiento motor entre niños pre-escolares practicantes y no practicantes de actividad física sistemática”, obtienen una puntuación más alta en los resultados de desarrollo motor que aquellos que solo se quedan con la clase de educación física, lo que concuerda obtenido por la presente investigación debido a que los niños(as), no presentan clases de manera sistemática ni profesionales del área que los estimulen entendiendo que esto puede acarrear complicaciones en edades futuras.

Campos (2010), corrobora la importancia de un desarrollo motor acorde a la edad del niño, demostrando que este influye en el aspecto cognitivo, donde el desarrollo motor esperado para su edad presentará igualmente un desarrollo cognitivo y de lenguaje acorde. Esto hace referencia a que los niños que presenten bajos niveles de desarrollo motor esperado para su edad les repercutirán en otras

áreas, lo que determinara que los niños de menor nivel de desarrollo motor grueso se encontraran en desventaja de sus pares que presenten mayor nivel.

La importancia de una adecuada enseñanza, citamos el estudio de Goodway y Branta (2003), en el que señalan que los alumnos con dificultades motrices obtuvieron importantes mejoras después de una intervención de doce semanas. Lo que afirma que al trabajar con profesionales del área de la educación física se podrá mejorar los niveles actuales al utilizar metodologías adecuadas y propias de la disciplina.

En estudios realizados con niños y niñas desde los 3 y hasta los 11 años de edad, en los cuales se mide el nivel de actividad física y las habilidades motrices, los autores han encontrado una relación positiva significativa entre el desarrollo motor y la actividad física (Raudsepp & Päll, 2006; Stoodden & Goodway, 2007; Williams, Pfeiffer, O'Neil, Dowda, McIver, Brown, et al., 2008; Wrotniak, Epstein, Dorn, Jones & Kondilis, 2006).

CONCLUSIONES

Al determinar el nivel de Desarrollo Motor Grueso en pre-escolares de la comuna de Valdivia, los resultados muestran que el Desarrollo Motor de los evaluados se encuentra bajo su edad cronológica ya que un 52% de los evaluados presentan categorías deficientes según categorización de desarrollo motor grueso.

De acuerdo a lo expuesto en la presente investigación podemos señalar que es necesario y de vital importancia que exista un profesional del área de la educación física en las primeras edades, para poder estimular y guiar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los niños(as) de educación pre-escolar.

Lo expuesto anteriormente nos invita a revisar y levantar nueva información en relación a lo que está sucediendo con los niños(as) en etapa pre-escolar, ya que, no poseen un especialista en el área de educación física que pueda potenciar los contenidos correspondientes al desarrollo de sus habilidades tanto locomotoras como manipulativas, ya que, los intentos desarrollados hasta el momento no son necesarios para alcanzar los niveles adecuados correspondientes a su desarrollo motor grueso.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Ann Miles Gordon, Kathryn Williams (2001). La Infancia y su Desarrollo. Editorial filial De Thomson Learning. Pag 445.
2. Campos Ternero, L. (2010). Importancia del desarrollo motor en relación con los procesos evolutivos del lenguaje y la cognición en niños de 3 a 7 años de la ciudad de Barranquilla (Colombia). *Revista Salud Uniforme*. Vol. 26, N° 1.
3. Goodway, J.D. y Branta, C.F. (2003). Influence of a motor skill intervention on fundamental motor skill development of disadvantaged preschool children. *Research quarterly for exercise and sport*, 74(1), 36-46.
4. Hansel, A. Schneider, I (2008). *Bildung im Kindergarten* Rostock. Editorial Centaurus.

5. Jiménez Díaz, L y Araya Vargas, G. (2009). Efecto de una intervención motriz en el desarrollo motor, rendimiento académico y creatividad en preescolares pg12. Revista en movimiento: revista de ciencias del ejercicio y la salud Vol.7, No. 1, pp.11-22.
6. Luarte, C. Poblete, F. Flores, C. Niveles de desarrollo motor grueso en preescolares sin intervención de profesores de educación física, Concepción, Chile. Revista Ciencias de la actividad física UCM. N°15(1), 7-16, 2014.
7. Raudsepp, L., & Päll, P. (2006). The Relationship between Fundamental Motor Skill and Outsidesschool physical activity of Elementary School Children. PES, 18(4), 426-435.
8. Ribadeneira, M. Rolla, A. (2006) *¿Por qué es importante y cómo es una educación preescolar de calidad?* En Foco, Expansiva. Santiago de Chile. http://www.oei.es/inicial/articulos/educacion_preescolar_calidad.pdf
9. Ruiz Pérez Luis Miguel (1994). Desarrollo Motor y Actividad Física. Madrid. Editorial Gymnos. Pág. 20.
10. Stoodden, D., & Goodway, J. (2007). The Dynamic Association between Motor Skill Development and Physical Activity. Journal of Physical Education, Recreation & Dance, 78(8), 33-49.
11. Trigo, E. (1992). Juegos motores y creatividad. Barcelona: Editorial Paidotribo
12. Ulrich, D.A. (2000).The test of gross motor development (2° edition).Austin, tx: PROED.
13. Vinicius Arnaboldi de Camargo. Tutor: Palma, Miriam Stock (2010). Universidad de Rio Grande do Sul, de la Escuela de Educación Física. <http://hdl.handle.net/10183/27732>.
14. Williams, H., Pfeiffer, K., O'Neil, J., Dowda, M., McIver, K., Brown, W., et al. (2008). Motor Skill Performance and Physical Activity in Preschool Children. Obesity, 16(6), 1421-1426.
15. Wrotniak, B., Epstein, L., Dorn, J., Jones, K., & Kondilis, V. (2006). The relationship between motor proficiency and physical activity in children. Pediatrics, 118, 1758-1765.
16. Zimmer, R. (2013). *Handlung Sprachförderung durch Bewegung*. Editorial Herder